

ЗАПОВЕД

№ 708 / 12.06.2025 г.

На основание чл. 259, ал. 1 от Закона за предучилищно и училищно образование, чл. 18, ал. 1 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, Обява с изх. № 197/22.05.2025 г. за провеждане на конкурс по документи за допълнителни образователни дейности в Детска градина № 127 „Слънце“, град София за допълнителна образователна дейност „Английски език“, извън основните форми на педагогическо взаимодействие, за учебните 2025/2026 г., 2026/2027 г. и 2027/2028 г., и Протокол от работата на комисия по разглеждането, оценяването и класирането на предложенията за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Английски език“ в Детска градина № 127 „Слънце“, град София с вх. № 898 / 12.06.2025 г.,

НАРЕЖДАМ:

I. УТВЪРЖДАВАМ избор на изпълнител за провеждане на допълнителна образователна дейност „Английски език“ в Детска градина № 127 „Слънце“, град София, както следва:

Първо място: Предложение с вх. № 869/04.06.2025 г. от участника Сдружение „СМАРТ КИДС АКАДЕМИ сдружение“ с оценка от 100 (сто) точки;

Второ място: Предложение с вх. № 866/04.06.2025 г. от участника „ЕС БЪЛГАРИЯ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД с оценка от 96,82 (деветдесет и шест цяло и осемдесет и две стотни) точки;

Трето място: Предложение с вх. № 865/04.06.2025 г. от участника „АЛИС – И“ ЕООД с оценка от 82,52 (осемдесет и две цяло и петдесет и две стотни) точки;

Четвърто място: Предложение с вх. № 845/02.06.2025 г. от участника „ЦЕБО-99“ ООД с оценка от 81,98 (осемдесет и едно цяло и деветдесет и осем стотни) точки;

Пето място: Предложение с вх. № 870/04.06.2025 г. от участника ЕТ „АЙ ЕНД АЙ – ЕВЕЛИНА ПОРОЛИЕВА“ с оценка от 81,45 (осемдесет и едно цяло и четиридесет и пет стотни) точки;

Шесто място: Предложение с вх. № 843/30.05.2025 г. от участника ЕТ „ЛУ-ГИЗ-ЛУИЗА ГИЗДОВА“ с оценка от 72 точки.

II. Настоящата заповед ведно с Протокола от работата на комисия по разглеждането, оценяването и класирането на предложенията за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Английски език“ в Детска градина № 127 „Слънце“, град София с вх. № 898 / 12.06.2025 г., да се публикуват на интернет страницата на Детска градина № 127 „Слънце“, град София, при съобразяване на изискванията на Закона за защита на личните данни.

III. Препис от заповедта да се връчи лично срещу подпис за законния или упълномощен от него представител на всеки от участниците в конкурса или да се

изпрати на участниците чрез поща с препоръчано писмо с обратна разписка (известие за доставяне).

Заповедта подлежи на обжалване по административен ред пред Кмета на Столична община в 14-дневен срок от съобщаването ѝ или по съдебен ред – пред Административен съд – София-град в 14-дневен срок от съобщаването ѝ. Жалбите се подават чрез директора на Детска градина № 127 „Слънце”, град София.

ТАТЯНА БАКАЛОВА
ДИРЕКТОР



Вх. № 898
Дата: 12.06.2025 г.

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия по разглеждането, оценяването и класирането на предложенията за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Английски език” в Детска градина № 127 „Слънце“, град София

Днес 05.06.2025 г. в град София, в сградата на Детска градина № 127 „Слънце“, се състоя заседание на назначената от директора със Заповед № 687/05.06.2025 г. комисия за разглеждане, оценяване и класиране на подадените предложения за участие в конкурс по документи за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Английски език”.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: Десислава Бояджиева – старши учител в Детска градина № 127 „Слънце“, град София; и

членове:

1. Богдана Стефанова – педагогически съветник в Детска градина № 127 „Слънце“, град София;
2. Дияна Шапчева - председател на Обществения съвет при Детска градина № 127 „Слънце“, град София;
3. Галя Георгиева – представител на родителския актив при Детска градина № 127 „Слънце“, град София;
4. Валентина Шотова – представител на районната администрация на район „Триадица“ на Столична община.

Заседанието на комисията започна в 09:30 ч.

На заседанието присъства представител на участника „ЕС БЪЛГАРИЯ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД.

На председателя на комисията бяха предадени с протокол получените до изтичане на крайния срок за участие в процедурата предложения за допълнителна образователна дейност „Английски език”, а именно:

- Предложение с вх. № 843/30.05.2025 г., постъпило в 13:30 ч. от участника ЕТ „ЛУ-ГИЗ-ЛУИЗА ГИЗДОВА“;

- Предложение с вх. № 845/02.06.2025 г., постъпило в 10:47 ч. от участника „ЦЕБО-99“ ООД;

- Предложение с вх. № 865/04.06.2025 г., постъпило в 10:58 ч. от участника „АЛИС – И“ ЕООД;

- Предложение с вх. № 866/04.06.2025 г., постъпило в 11:45 ч. от участника „ЕС БЪЛГАРИЯ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД;

- Предложение с вх. № 869/04.06.2025 г., постъпило в 13:19 ч. от участника Сдружение „СМАРТ КИДС АКАДЕМИ сдружение“;

- Предложение с вх. № 870/04.06.2025 г., постъпило в 14:21 ч. от участника ЕТ „АЙ ЕНД АЙ – ЕВЕЛИНА ПОРОЛИЕВА“.

Комисията установи, че върху пликовете, съдържащи всяко едно от предложенията, са отбелязани входящия номер, датата и точния час и минути на подаване на съответното предложение, наименованието на допълнителната образователна дейност, за която се кандидатства и наименованието на участника.

Комисията констатира, че предложенията са с ненарушена цялост, като са поставени в бял непрозрачен плик, който е запечатан и без други, извън посочените по-горе обозначения по пликовете.

След отварянето на предложенията, съдържащите се в плик „А“ и плик „Б“ документи бяха подписани от по двама от членовете на комисията, а документите от офертите на конкурентните участници, бяха подписани и от представителя на участника „ЕС БЪЛГАРИЯ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД.

I. Комисията пристъпи към преглед за съответствие на съдържанието на предложенията с изискванията на чл. 10 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община (по-нататък ПОДОДОДГТСО). Комисията установи следното:

- Предложение с вх. № 843/30.05.2025 г. от участника ЕТ „ЛУ-ГИЗ-ЛУИЗА ГИЗОВА“ съдържа всички изискуеми документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 ПОДОДОДГТСО;

- Предложение с вх. № 845/02.06.2025 г. от участника „ЦЕБО-99“ ООД съдържа всички изискуеми документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 ПОДОДОДГТСО;

- Предложение с вх. № 865/04.06.2025 г. от участника „АЛИС – И“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 ПОДОДОДГТСО;

- Предложение с вх. № 866/04.06.2025 г. от участника „ЕС БЪЛГАРИЯ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 ПОДОДОДГТСО;

- Предложение с вх. № 869/04.06.2025 г. от участника Сдружение „СМАРТ КИДС АКАДЕМИ сдружение“ съдържа всички изискуеми документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 ПОДОДОДГТСО;

- Предложение с вх. № 870/04.06.2025 г. от участника ЕТ „АЙ ЕНД АЙ – ЕВЕЛИНА ПОРОЛИЕВА“ съдържа всички изискуеми документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 ПОДОДОДГТСО.

Въз основа на горното, комисията единодушно

РЕШИ:

I.I. ДОПУСКА до оценка предложенията на следните участници:

- Предложение с вх. № 843/30.05.2025 г. от участника ЕТ „ЛУ-ГИЗ-ЛУИЗА ГИЗОВА“;

- Предложение с вх. № 845/02.06.2025 г. от участника „ЦЕБО-99“ ООД;

- Предложение с вх. № 865/04.06.2025 г. от участника „АЛИС – И“ ЕООД;

- Предложение с вх. № 866/04.06.2025 г. от участника „ЕС БЪЛГАРИЯ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД;

- Предложение с вх. № 869/04.06.2025 г. от участника Сдружение „СМАРТ КИДС АКАДЕМИ сдружение“;

- Предложение с вх. № 870/04.06.2025 г. от участника ЕТ „АЙ ЕНД АЙ – ЕВЕЛИНА ПОРОЛИЕВА“.

II. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите до този етап предложения, като ги оцени. Оценките на участниците по всеки от критериите се отразиха в следващата таблица:

Фирма	Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД 25 т.	Професионален опит на преподавателите 25 т.	Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД 25 т.	Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето – 10 т.	Социална отговорност 15 т.	Общ брой точки и 100 т.
ЕТ „ЛУ-ГИЗ-ЛУИЗА А ГИЗДОВА“	10 т.	25 т.	25 т.	6 т.	6 т.	72 т.*
„ЦЕБ О-99“ ООД	10 т.	25 т.	25 т.	6,98 т.	15 т.	81,98 т.**
„АЛИС – И“ ЕООД	10 т.	25 т.	25 т.	7,52 т.	15 т.	82,52 т.***
„ЕС БЪЛГАРИЯ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД	25 т.	25 т.	25 т.	6,82 т.	15 т.	96,82 т.*** *
„СМАРТИКА АКАДЕМИИ сдружение“	25 т.	25 т.	25 т.	10 т.	15 т.	100 т.*** **
ЕТ „АЙ ЕНД АЙ – ЕВЕЛИНА ПОРОЛИ ЕВА“	10 т.	25 т.	25 т.	6,45 т.	15 т.	81,45 т.*** ***

*Мотиви към оценката на участника ЕТ „ЛУ-ГИЗ-ЛУИЗА ГИЗДОВА“:

1. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД“

Участникът предлага един преподавател. За него са представени: 1. Диплома за висше образование, с образователно-квалификационна степен „Магистър“, по специалността „Предучилищна педагогика с чужд език – Английски език“; 2. Сертификати и удостоверения за участие в различни обучения и за придобити квалификационни кредити.

Комисията намира, че за предложения от участника преподавател се установява придобито висше образование по специалност „Английски език“, която попада в сферата на ДОД. Образованието е с образователно-квалификационна степен „Магистър“, поради което по коментирания критерий оценяваният кандидат следва да получи 10 т. на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ ПОДОДОДГТСО. Комисията не установява допълнителна професионална квалификация на предложения преподавател по см. на чл. 11, ал. 1, т. „в“ ПОДОДОДГТСО, доколкото представените сертификати и удостоверение за участие в различни обучения не установяват допълнителна професионална квалификация по см. на чл. 11, ал. 1, б. „в“ ПОДОДОДГТСО.

Ето защо и на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ ПОДОДОДГТСО, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 10 т.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите“

За предложения преподавател е представено копие от трудова книжка, видно от която преподавателят има над 3 година трудов стаж. Ето защо, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 25 т. – на основание чл. 11, ал. 2, б. „б“ ПОДОДОДГТСО.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД“

Участникът е предложил за своя сметка както осигурени учебни помагала за съответната възраст, така и материално-техническо обезпечаване на обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи 25 т. на основание чл. 11, ал. 3, б. „а“ и б. „б“ ПОДОДОДГТСО.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето“

Участникът е предложил цена за едно занятие според възрастта на детето за всяка възрастова група в размер на 5 лева. Най-ниската предложена от участник цена е в размер на 3 лева. Прилагайки формулата по чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 6 т.

5. Критерий „Социална отговорност“

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение от деца с изявени дарби в областта на ДОД (до 10 процента от записаните деца), както и когато две деца от едно семейство посещават ДОД, третото да ползва 50 % намаление. Останалите предложения на участника не съответстват на предвижданията на тирета първо и второ на чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО. Ето защо респ. предложението следва да получи по критерия 6 т.

****Мотиви към оценката на участника „ЦЕБО-99“ ООД:**

1. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД“

Участникът предлага един преподавател. За него са представени: 1. Диплома за висше образование по специалността „Класически и нови филологии – Английска филология“, с образователно-квалификационна степен „Магистър“, съгласно §8 ПЗР към ЗВО; 2. Удостоверения за участие в различни курсове.

Комисията намира, че за предложения от участника преподавател се установява придобито висше образование по специалност „Английски език“, т.е. е по специалност, която попада в сферата на ДОД. За това образование, се

установява образователно-квалификационна степен „Магистър“. Ето защо, по коментирания критерий оценяваният кандидат следва да получи 10 т. на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ ПОДОДОДГТСО. Комисията не установява и допълнителна професионална квалификация на предложения преподавател по см. на чл. 11, ал. 1, т. „в“ ПОДОДОДГТСО, вкл. от представените удостоверения.

Ето защо и на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ ПОДОДОДГТСО, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 10 т.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите“

За предложения преподавател са представени документи, установяващи трудов стаж над 3 години. Ето защо, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 25 т. – на основание чл. 11, ал. 2, б. „в“ ПОДОДОДГТСО.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД“

Участникът е предложил за своя сметка както осигурени учебни помагала за съответната възраст, така и материално-техническо обезпечаване на обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи 25 т. на основание чл. 11, ал. 3, б. „а“ и б. „б“ ПОДОДОДГТСО.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето“

Участникът е предложил цена за едно занятие според възрастта на детето за всяка от възрастовите групи от 4,30 лева. Най-ниската предложена цена е в размер на 3 лева. Прилагайки формулата по чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 6,98 т.

5. Критерий „Социална отговорност“

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение/ обучение с 50 % отстъпка, за всички категории лица по чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО. Ето защо, предложението следва да получи 15 т. по критерия.

***Мотиви към оценката на участника „АЛИС – И“ ЕООД:

1. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД“

Участникът предлага един преподавател. За него са представени: 1. Диплома за висше образование по специалността „Английски език и методика за предучилищен и начален училищен етап“, с образователно-квалификационна степен „Магистър“; 2. Удостоверения от участие в различни курсове.

Комисията намира, че за предложения от участника преподавател се установява придобито висше образование по специалност „Английски език“, т.е. е по специалност, която попада в сферата на ДОД. За това образование, се установява образователно-квалификационна степен „Магистър“. Ето защо, по коментирания критерий оценяваният кандидат следва да получи 10 т. на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ ПОДОДОДГТСО. Комисията не установява и допълнителна професионална квалификация на предложения преподавател по см. на чл. 11, ал. 1, т. „в“ ПОДОДОДГТСО, вкл. от представените удостоверения.

Ето защо и на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ ПОДОДОДГТСО, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 10 т.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите“

За предложения преподавател са представени документи, установяващи трудов стаж над 3 години. Ето защо, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 25 т. – на основание чл. 11, ал. 2, б. „в“ ПОДОДОДГТСО.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД“

Участникът е предложил за своя сметка както осигурени учебни помагала за съответната възраст, така и материално-техническо обезпечаване на

обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи 25 т. на основание чл. 11, ал. 3, б. „а“ и б. „б“ ПОДОДОДГТСО.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето“

Участникът е предложил цена за едно занятие според възрастта на детето за всяка от възрастовите групи от 3,99 лева. Най-ниската предложена цена е в размер на 3 лева. Прилагайки формулата по чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 7,52 т.

5. Критерий „Социална отговорност“

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение/ обучение с 50 % отстъпка, за всички категории лица по чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО. Ето защо, предложението следва да получи 15 т. по критерия.

****Мотиви към оценката на участника „ЕС БЪЛГАРИЯ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД:

1. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД“

Участникът предлага един преподавател. За него са представени: 1. Диплома за висше образование по специалността „Английска филология“, с образователно-квалификационна степен „Магистър“, съгласно §8 към ПЗР на ЗВО; 2. Диплома – кандидат на науките.

Комисията намира, че за предложения от участника преподавател се установява придобито висше образование по специалността „Английски език“, образователно-квалификационна степен „Магистър“, т.е. е по специалност, която попада в сферата на ДОД. Същевременно се установява и допълнителна професионална квалификация, удостоверена с диплома за кандидат на науките (докторска степен). Ето защо, по коментирания критерий оценяваният кандидат следва да получи максималния брой точки – 25 т. на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ и б. „в“ ПОДОДОДГТСО.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите“

За предложения преподавател са представени документи, установяващи трудов стаж над 3 години. Ето защо, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 25 т. – на основание чл. 11, ал. 2, б. „в“ ПОДОДОДГТСО.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД“

Участникът е предложил за своя сметка както осигурени учебни помагала за съответната възраст, така и материално-техническо обезпечаване на обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи 25 т. на основание чл. 11, ал. 3, б. „а“ и б. „б“ ПОДОДОДГТСО.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето“

Участникът е предложил цена за едно занятие според възрастта на детето, както следва: I-ва група – 4,80 лева; II-ра група – 4,80 лева; III-та група – 4,00 лева; IV-та група – 4,00 лева. Осреднената цена възлиза на 4,40 лева. Най-ниската предложена от участник в конкурса цена е в размер на 3 лева. Прилагайки формулата по чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 6,82 т.

5. Критерий „Социална отговорност“

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение/ обучение с 50 % отстъпка, за всички категории лица по чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО. Ето защо, предложението следва да получи 15 т. по критерия.

*****Мотиви към оценката на участника Сдружение „СМАРТ КИДС АКАДЕМИ сдружение“:

1. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД“

Участникът предлага един преподавател. За него са представени: 1. Диплома за висше образование по специалността „Географ, хидролог, учител по география“ и II-ра специалност „Английски език“, с образователно-квалификационна степен „Магистър“, съгласно §8 към ПЗР на ЗВО; 2. Свидетелство за професионално-квалификационна степен по специалността „Английски език и география“ (V-та ПКС).

Комисията намира, че за предложения от участника преподавател се установява придобито висше образование по специалността „Английски език“, образователно-квалификационна степен „Магистър“, т.е. е по специалност, която попада в сферата на ДОД. Същевременно се установява и допълнителна професионална квалификация, удостоверена със Свидетелство за професионално-квалификационна степен. Ето защо, по коментирания критерий оценяваният кандидат следва да получи максималния брой точки – 25 т. на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ и б. „в“ ПОДОДОДГТСО.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите“

За предложения преподавател са представени документи, установяващи трудов стаж над 3 години. Ето защо, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 25 т. – на основание чл. 11, ал. 2, б. „в“ ПОДОДОДГТСО.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД“

Участникът е предложил за своя сметка както осигурени учебни помагала за съответната възраст, така и материално-техническо обезпечаване на обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи 25 т. на основание чл. 11, ал. 3, б. „а“ и б. „б“ ПОДОДОДГТСО.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето“

Участникът е предложил цена за едно занятие според възрастта на детето, както следва: I-ва група – 2,00 лева; II-ра група – 3,00 лева; III-та група – 3,50 лева; IV-та група – 3,50 лева. Осреднената цена възлиза на 3,00 лева, която цена е и най-ниската предложена от участник в конкурса. Прилагайки формулата по чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 10 т.

5. Критерий „Социална отговорност“

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение/ обучение с 50 % отстъпка, за всички категории лица по чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО. Ето защо, предложението следва да получи 15 т. по критерия.

*****Мотиви към оценката на участника ЕТ „АЙ ЕНД АЙ – ЕВЕЛИНА ПОРОЛИЕВА“:

1. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД“

Участникът предлага един преподавател. За него са представени: 1. Диплома за висше образование по специалността „Английски и френски език“, с образователно-квалификационна степен „Магистър“; 2. Сертификати за обучения, свързани с „Английски език“;

Комисията намира, че за предложения от участника преподавател се установява придобито висше образование по специалността „Английски език“, образователно-квалификационна степен „Магистър“, т.е. е по специалност, която попада в сферата на ДОД. От представените удостоверения и

сертификати за обучения, не се установява допълнителна професионална квалификация по см. на чл. 11, ал. 1, б. „в“ ПОДОДОДГТСО.

Ето защо, по коментирания критерий оценяваният кандидат следва да получи 10 т. на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ ПОДОДОДГТСО.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите“

За предложения преподавател са представени документи, установяващи трудов стаж над 3 години. Ето защо, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 25 т. – на основание чл. 11, ал. 2, б. „в“ ПОДОДОДГТСО.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД“

Участникът е предложил за своя сметка както осигурени учебни помагала за съответната възраст, така и материално-техническо обезпечаване на обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи 25 т. на основание чл. 11, ал. 3, б. „а“ и б. „б“ ПОДОДОДГТСО.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето“

Участникът е предложил цена за едно занятие според възрастта на детето, както следва: I-ва група – 4,50 лева; II-ра група – 4,60 лева; III-та група – 4,70 лева; IV-та група – 4,80 лева. Осреднената цена възлиза на 4,65 лева, която цена е и най-ниската предложена от участник в конкурса. Прилагайки формулата по чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 6,45 т.

5. Критерий „Социална отговорност“

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение/ обучение с 50 % отстъпка, за всички категории лица по чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО. Ето защо, предложението следва да получи 15 т. по критерия.

III. Въз основа на оценката, комисията извърши следното класиране:

Първо място: Предложение с вх. № 869/04.06.2025 г. от участника Сдружение „СМАРТ КИДС АКАДЕМИ сдружение“ с оценка от 100 (сто) точки;

Второ място: Предложение с вх. № 866/04.06.2025 г. от участника „ЕС БЪЛГАРИЯ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД с оценка от 96,82 (деветдесет и шест цяло и осемдесет и две стотни) точки;

Трето място: Предложение с вх. № 865/04.06.2025 г. от участника „АЛИС – И“ ЕООД с оценка от 82,52 (осемдесет и две цяло и петдесет и две стотни) точки;

Четвърто място: Предложение с вх. № 845/02.06.2025 г. от участника „ЦЕБО-99“ ООД с оценка от 81,98 (осемдесет и едно цяло и деветдесет и осем стотни) точки;

Пето място: Предложение с вх. № 870/04.06.2025 г. от участника ЕТ „АЙ ЕНД АЙ – ЕВЕЛИНА ПОРОЛИЕВА“ с оценка от 81,45 (осемдесет и едно цяло и четиридесет и пет стотни) точки;

Шесто място: Предложение с вх. № 843/30.05.2025 г. от участника ЕТ „ЛУ-ГИЗ-ЛУИЗА ГИЗДОВА“ с оценка от 72 точки.

IV. С оглед извършените оценка и класиране, комисията

РЕШИ:

ПРЕДЛАГА на директора на Детска градина № 127 „Слънце“, град София да бъде сключен договор за осъществяване на допълнителна образователна дейност „Английски език“ с класирания на първо място участник.

Комисията приключи своята работа, резултатите от която са отразени в настоящия протокол. Последният, ведно с цялата налична документация да се предадат на директора на Детска градина № 127 „Слънце“, град София.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 16 от Правилата за осъществяване на допълнителните образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Председател:

Членове:

1.

2.

3.

4.